



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
EDUCATIVA**

**Acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la  
Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión  
Educativa**

**AUTORA:**

Mercedes Lujan Pomasoncco (ORCID: 0000-0001-8612-6023)

**ASESOR:**

Dr. Miguel Ángel Pérez Pérez (ORCID: 0000-0002-7333-9879)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2020**

## Dedicatoria

A Dios, por ser mi guía en este camino y rodearme de personas valiosas.

A mi familia por ser ejemplo y fortaleza en mi vida, Gregoria y Benjamín mis amados padres, hermanos, hermanas, sobrinos y sobrinas.

## **Agradecimiento**

A la directora de la Institución Educativa 7059 “José Antonio Encinas Franco” Ana Bertha Quiroz Ballón y a los docentes por sus aportes valiosos y colaboración para la realización del presente trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	40

## Índice de tablas

	Páginas
Tabla 1 Docentes de la I.E. 7059	18
Tabla 2 Población de estudio de la I.E. 7059	18
Tabla 3 Estadística de fiabilidad de la variable acompañamiento pedagógico	20
Tabla 4 Estadística de fiabilidad de la variable práctica pedagógica	20
Tabla 5 Distribución de frecuencia de la variable Acompañamiento Pedagógico	22
Tabla 6 Distribución de frecuencia de la variable Práctica Docente	23
Tabla 7 Distribución de frecuencia de la dimensión Orientación Pedagógica	24
Tabla 8 Distribución de frecuencia de la dimensión Orientación Técnica	28
Tabla 9 Tabla cruzada Acompañamiento Pedagógico (Agrupada)*Práctica Docente (Agrupada)	26
Tabla 10 Tabla cruzada Orientación Pedagógica (Agrupada)*Práctica docente (Agrupada)	26
Tabla 11 Tabla cruzada Orientación Técnica (Agrupada)*Práctica docente (Agrupada)	27
Tabla 12 Pruebas de normalidad	27
Tabla 13 Información de ajuste de los modelos Acompañamiento Pedagógico	28
Tabla 14 Pseudo R cuadrado de Acompañamiento Pedagógico	28
Tabla 15 Información de ajuste de los modelos de Orientación Pedagógica	29
Tabla 16 Pseudo R cuadrado de Orientación Pedagógica	29
Tabla 17 Información de ajuste de los modelos de Orientación Técnica	30
Tabla 18 Pseudo R cuadrado de Orientación Técnica	30

## Índice de figuras

	Páginas
Figura 1 Niveles de acompañamiento pedagógico	22
Figura 2 Niveles de práctica docente	23
Figura 3 Niveles de orientación pedagógica	24
Figura 4 Niveles de orientación técnica	25

## Resumen

La investigación consideró como objetivo determinar la incidencia del Acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020. Se seleccionó a 57 profesores del colegio, de los cuales, estuvieron excluidos los directivos, el personal administrativo y estudiantes. Dado la situación de estado de emergencia sólo 35 profesores de ambos niveles y turnos participaron en el estudio.

El trabajo se realizó con un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional causal y diseño no experimental. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento para recoger los datos el cuestionario, el cual estuvo constituido por 30 preguntas en la escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre) para la variable independiente acompañamiento pedagógico y por 16 preguntas el cuestionario de la variable dependiente práctica docente, también en la escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre). Con el propósito de determinar la validez de los instrumentos mencionados se usó el juicio de expertos y la confiabilidad se calculó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach,

Los resultados concluyen que existe incidencia moderada del acompañamiento pedagógico en la práctica docente según la percepción de los docentes de la Institución Educativa 7059.

*Palabras clave:* acompañamiento pedagógico, práctica docente, institución educativa

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the incidence of pedagogical support in the teaching practice of the Educational Institution 7059, San Juan de Miraflores, 2020. 57 teachers from the school were selected, excluding managers, administrative staff and students. Given the state of emergency, only 35 teachers of both levels and shifts participated in the study.

The work was carried out with a quantitative approach, basic type, causal correlation level and non-experimental design. The technique used was the survey and the instrument to collect the data, the questionnaire, which consisted of 30 questions on the Likert scale (never, almost never, sometimes, almost always, always) for the independent variable pedagogical accompaniment and for 16 questions, the questionnaire of the dependent variable teaching practice, also on the Likert scale (never, almost never, sometimes, almost always, always). In order to determine the validity of the instruments mentioned, expert judgment was used and reliability was calculated using Cronbach's Alpha Coefficient,

The results conclude that there is a moderate incidence of pedagogical accompaniment in teaching practice according to the perception of teachers of the Educational Institution 7059.

**Keywords:** pedagogical support, teaching practice, educational institution.



## **I.- INTRODUCCIÓN**

En la actualidad la sociedad tiene la necesidad de contar con profesores aptos de realizar el análisis de su accionar, plantear tareas auténticas diversificadas y contextualizadas, decidir de manera apropiada a partir de la reflexión, evaluar, deconstruir, modificar, adecuar y restaurar su praxis. Muchos países están implementando diferentes estrategias para fortalecer el trabajo pedagógico de los docentes y así brindar una educación de calidad.

Alen, B. y Allegroni, A. (2009), manifiesta que Argentina, es uno de los países que fomenta la estrategia del acompañamiento pedagógico, lo cual ayuda a la reflexión del maestro, permite intervenir en la apropiación de conocimientos, de tal modo que se desarrolle aprendizajes relevantes y contextualizados. Está organizada por etapas: siendo la introspección del desempeño la primera etapa, seguidamente se dialoga, reflexionando en cuanto a la sesión de aprendizaje ejecutada, después se brinda un feedback, para programar una sesión compartida. Además, menciona Colombia también ha implementado la estrategia en mención a docentes noveles, lo cual implica evaluarlo en sus mismas escuelas, teniendo como propósito consolidar el profesionalismo y, por consecuencia, modificar la práctica pedagógica.

Los gobiernos implementan propuestas de acompañamiento a los profesores para el desarrollo de competencias. Es por esta razón que las diferentes Naciones buscan que los maestros conozcan, modifiquen, reflexionen sobre su praxis y que ello se vierta en la mejora de los aprendizajes. Este cúmulo de estrategias que se propone está dirigido directamente a que los docentes reflexionen sobre su desempeño en las aulas.

Los mecanismos de formación en servicio para los docentes están basados en aprendizajes que promueven cooperación y autonomía. La pedagogía requiere de seres con autonomía, reflexivos, capaces de evaluarse, que valore la oportunidad de ser acompañado y transforme su ejercicio pedagógico.

En el Perú el sistema educativo en estos momentos pasa por un período de cambios en el currículo, por ello surge la necesidad de revalidar en los docentes su saber pedagógico en el proceso de enseñanza o deconstruir metodologías y estrategias que no han generado resultados significativos, principalmente en el logro del perfil del egreso registrado en el Currículo Nacional. Es así que se inicia una etapa de implementación de programas de formación para fortalecer la práctica pedagógica, teniendo en cuenta los retos proyectados en el Proyecto Educativo Nacional, y así atender las demandas y necesidades, desarrollando competencias a través de la movilización de capacidades de modo que incida positivamente en los logros de los educandos.

El Minedu (2016), en el Currículo Nacional de Educación Básica, señala que el enfoque por competencia ayudará a que las personas se formen de manera integral, además de los cambios que se darán durante su vida. Para ello, estas competencias, se desarrollan en las diferentes áreas de manera gradual por ciclos y grados teniendo en cuenta los estándares y desempeños respectivamente, con una evaluación formativa donde se valore los logros obtenidos, estos cambios repercuten en la práctica docente, ya que ahora asume la función de mediador con sus estudiantes en el desarrollo del aprendizaje vivencial, social y cultural de manera contextualizado, además de brindar atención diferenciada de acuerdo al estilo y ritmo de aprendizaje, para fortalecer su protagonismo y trabajo colaborativo, buscar información, dialogar, experimentar, analizar y desarrollar el pensamiento crítico reflexivo, que generen una convivencia democrática y armoniosa. Este contexto hace que el acompañamiento pedagógico se implemente en los colegios teniendo en cuenta las necesidades formativas de los maestros.

La Dirección de Lima Metropolitana está agrupada con siete Unidades de Gestión Escolar, las cuales tienen especialistas y acompañantes pedagógicas, además establecen alianzas estratégicas con diferentes entidades no gubernamentales como Fundación Telefónica, Manuela Ramos, entre otros.

En la Institución Educativa N° 7059 “José Antonio Encinas Franco” se primó fortalecer la praxis de los maestros con el fin de desarrollar una educación de calidad, ya que los resultados de las evaluaciones censales estandarizadas y las informaciones de las actas de evaluaciones, describen que los resultados de aprendizajes no son satisfactorios, debido a la enseñanza tradicional que impartían la gran mayoría de docentes, la forma inadecuada de gestionar su aula, el poco uso óptimo del tiempo pedagógico, así mismo el inapropiado empleo de las herramientas pedagógicas.

Ante esta problemática expuesta se busca saber la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica de los profesores acompañados de la Institución 7059, se pretende entender cómo el coaching ayuda a la mejora de la praxis docente. Del mismo modo, este trabajo ayudará a la realización de la evaluación para replantear o confirmar las actividades del acompañamiento, con el fin de adaptar a los requerimientos y necesidades del contexto.

Por todo lo mencionado se formuló la interrogante ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución 7059?, así mismo las siguientes preguntas específicas, ¿Cuál es la incidencia de la orientación pedagógica en la práctica docente de la Institución Educativa 7059? y ¿Cuál es la incidencia de la orientación pedagógica en la práctica docente de la Institución Educativa 7059?

En cuanto a la justificación radica en manifestar las razones por las cuales se lleva a cabo el estudio.

Gallardo (2017), plantea que en la justificación se fundamentan las razones de la relevancia de lo que se investiga. La justificación ayuda a determinar el propósito de nuestro problema, por qué nos lo hemos planteado, por qué es necesario estudiarlo, así como para qué nos va a servir.

Teóricamente el estudio se justifica porque pone en claro que el acompañamiento pedagógico que se implementó en la escuela promueve procesos reflexivos sobre la práctica pedagógica.

La tesis se sustenta en la información del Minedu (2014), quien menciona que el acompañante primordialmente es el encargado de causar reflexión en los profesores, a través de la aplicación de estrategias, siendo uno de ellos analizar, interpretar hipótesis y teorías que los sustentan.

La justificación pedagógica de la investigación se manifestó en establecer la incidencia del acompañamiento en la práctica docente, ello fomenta mejorar estrategias de enseñanza, con el fin de lograr mejoras en los aprendizajes. Es así que se busca impulsar la atención en el desarrollo de las clases. En consecuencia, esta acción pedagógica está determinada al proceso de mejoramiento del docente durante la etapa de concreción curricular en la interacción con los estudiantes en el aula, por ello la relevancia de esta labor normativa que ejemplifica la nueva forma de participación hacia la ejecución de buenas prácticas de aprendizaje.

En lo metodológico, se utilizaron instrumentos pertinentes para recoger las informaciones; las variables de estudio fueron evaluadas; los cuales se validaron antes de ser empleados, además se realizó la confiabilidad, finalmente se utilizó un programa de procesamiento de datos para establecer la correlación causal que existe entre las variables de estudio.

La justificación práctica revela que cada investigación demanda el planteamiento de un objetivo determinado. Debe enfatizarse que las mejoras fortalecerán los nuevos conocimientos adquiridos para hacer contribuciones valiosas, lo que ayudará a la investigación de seguimiento.

El propósito de esta investigación es determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la escuela 7059, y además de determinar la incidencia de la orientación técnica en la práctica

docente, también determinamos la incidencia de la orientación pedagógica en la práctica docente como un objetivo específico.

La hipótesis general señala que el acompañamiento docente afecta la práctica docente de la institución educativa 7059, y también se cree que la orientación educativa y la orientación técnica afectan los supuestos específicos de la práctica docente.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, consideramos a Block (2019), quien investigó la influencia de la orientación docente sobre The influence of instructional coaching on teacher efficacy and student achievement. El propósito de este estudio de método mixto es examinar el impacto de la capacitación docente sobre la efectividad del maestro y la capacidad de lectura de los estudiantes. Se recopilaron datos de encuestas, entrevistas y demográficos de una muestra intencional de maestros de lectura de tercer y cuarto grado dentro de un gran distrito escolar suburbano ubicado en el sureste de Texas. La encuesta de la Escala de Sentido de Eficacia de los Maestros (TSES) se utilizó para determinar la autoeficacia del maestro tanto en el entrenamiento previo como en el posterior a la instrucción.

La Evaluación de la Lectura del Desarrollo - Segunda Edición (DRA2) se usó para diagnosticar el rendimiento de lectura de los estudiantes tanto el entrenamiento previo como el posterior a la instrucción. Las entrevistas individuales de maestros y entrenadores de instrucción exploraron aún más los desafíos y las percepciones de los factores influyentes asociados con el entrenamiento de instrucción. Los datos cuantitativos se analizaron utilizando frecuencias, porcentajes, pruebas t pareadas y Pearson r, mientras que la teoría basada en un proceso de codificación abierto y continuo analizó los datos cualitativos recopilados. El análisis cuantitativo demostró que la autoeficacia de los docentes y el éxito de los educandos en lectura no se vieron significativamente influenciados por el entrenamiento instructivo a pesar del hecho de que hubo un aumento en ambas áreas medidas. El análisis cualitativo proporcionó evidencia de la trascendencia de la práctica y la sabiduría, la capacitación y las habilidades de comunicación de los entrenadores instructivos según sea necesario para influir en la autoeficacia de los docentes y el rendimiento de los escolares.

Así mismo Du Plessis (2019), investiga las exigencias de aprendizaje profesional de los docentes, centrándose en los que tienen puestos de enseñanza

complejos, como las prácticas de enseñanza que se dan fuera del campo. El texto ayudará a mejorar las estrategias de aprendizaje profesional, al tiempo que ofrece un conocimiento profundo de las exigencias de los profesores, las percepciones de los líderes pedagógicos y lo que significa las complejas situaciones de enseñanza para el aprendizaje, además del desarrollo profesional. La autora publica las apreciaciones y experiencias vividas de docentes, progenitores, líderes y educandos como actores primordiales para una educación de calidad. Concluye, que esta investigación considera el impacto que las situaciones de enseñanza complejas tienen en las exigencias únicas de los docentes, el apoyo que se debe brindar, la influencia del trabajo fuera del campo y las respuestas de los profesores a los programas de desarrollo y aprendizaje profesional continuo.

Chizhik, Chizhik, Burgess, Tanmajo, Seng y Hernandez (2019), manifiestan en su publicación Video-based coaching in support of elementary teacher-candidate's professional development, que los programas de educación docente buscan mejorar su práctica pedagógica para los candidatos docentes. El coaching basado en video permite a los supervisores universitarios la capacidad de proporcionar comentarios significativos a los candidatos docentes. La mayor parte de la investigación sobre coaching basado en video se ha centrado en cómo la herramienta ayuda a los candidatos a notar aspectos de su enseñanza. Pocos estudios han examinado el tipo de retroalimentación que los supervisores universitarios brindan a sus candidatos docentes. La investigación actual examina el tipo de retroalimentación que proporcionan los supervisores universitarios, cómo cambia la retroalimentación en el transcurso del programa y su impacto en una evaluación sumativa basada en el desempeño. Al revisar los comentarios proporcionados por 16 supervisores universitarios para 124 candidatos a maestros de escuela primaria, los hallazgos muestran que los comentarios de los supervisores tienden a ser más positivos que constructivos.

Los supervisores se centran en seleccionar las habilidades en las que se modulan con el tiempo que están asociadas con el desempeño de los candidatos en la evaluación sumativa. Las intervenciones de esta investigación evidencian

que los supervisores universitarios pueden tener un efecto medible en el desempeño educativo de los candidatos a docentes con el uso del coaching basado en video. Estos programas de formación docente buscan enriquecer la praxis de los futuros profesores. La capacitación por video permite que estos profesionales de la universidad proporcionen comentarios constructivos a los futuros maestros. La mayoría de los estudios de capacitación en video se centran en cómo el programa ayuda a los futuros maestros a notar aspectos de su aprendizaje. Pocos estudios se dedican a los tipos de retroalimentación universitaria que brindan sus futuros maestros. Este documento explora cómo se entregan los comentarios de la universidad y cómo cambia el curso del programa y su impacto en la evaluación final basada en el desempeño. Con base en los comentarios de 16 profesionales universitarios para 124 futuros maestros de primaria, se encontró que los comentarios universitarios tienden a ser más positivos que constructivos. Las habilidades de selección en las que se enfocaron los profesionales fueron moduladas con el tiempo y asociadas con el trabajo de futuros maestros en la evaluación final del desempeño. Los hallazgos de este estudio proponen que profesionales universitarios pueden influir significativamente en praxis de los futuros profesores a través de la capacitación por video.

Así mismo Dalton, Hope y Byrn (2018), autores del texto *The Teaching Self: Contemplative Practices, Pedagogy, and Research in Education*, presentan una enriquecedora colección donde se ilustra las formas en que las experiencias en primera persona con prácticas contemplativas, sientan las bases para la pedagogía contemplativa y la investigación en la formación docente. Esta práctica depende de educar la comprensión de uno mismo, así como de la relación y la interdependencia de los pares y el mundo, y es este precepto el que guía el enfoque de estas prácticas. El ser docente de un estudiante significa asumir un compromiso reflexivo y auténtico, también un compromiso con la equidad y la acción ética. Muchos autores investigan la influencia directa e indirecta que las prácticas contemplativas tienen en sus estudiantes como educadores futuros. Los autores en este texto comparten experiencias de primera mano con prácticas contemplativas que honran, favorecen y profundizan



la conciencia de la enseñanza propia al indagar el recorrido de identificación como docente contemplativo.

Citamos a Dudek (2018), quien nos da a conocer cómo la pedagogía desafía a los lectores a reflexionar sobre sí mismos como docentes y aprendices, además ayuda a reflexionar sobre sus propias prácticas y contextos. El aprendizaje implica una transformación de la identidad que ocurre a través de la negociación y el reposicionamiento, a través de nuevas formas de relacionarse y a través de diferentes formas de participar en las prácticas. Este libro examina el significado y las implicaciones para la pedagogía en entornos educativos y laborales, y el papel del docente en esta visión sociocultural del aprendizaje. Al ilustrar la naturaleza mediada de la agencia y la identidad, los capítulos conceptualizan al maestro conjuntamente con el estudiante y muestran diversas maneras de fortalecer el aprendizaje y ser un docente. Los entornos representados van desde la guardería hasta la universidad y desde fuera de la escuela, hasta situaciones basadas en la escuela y en el lugar de trabajo. Los aspectos curriculares representados incluyen cultura popular, alfabetización crítica, multimodalidad, artes y nuevas tecnologías. Los docentes y estudiantes docentes, como estudiantes, también están representados en las cuentas reunidas. Propone una visión sociocultural del aprendizaje y considera las implicaciones pedagógicas de esta visión. Explora diferentes significados de la pedagogía y considera las nociones de puentes culturales y los procesos de identidades transformadoras. Las contribuciones desafían las formas de pensar sobre la práctica, tanto la enseñanza como la evaluación, y abogan por prácticas que unan los mundos de los estudiantes, sus comunidades y las instituciones educativas.

Dubin (2018), presenta coaching them through It How San Antonio Supports First-Year Teachers. En este documento, se examinan las experiencias de tres académicos que acompañaron a los docentes de pre-servicio en una práctica internacional de 3 semanas a través de la confianza y competencia intercultural. La acompañante Juliet reflexiona sobre cómo revertir las dificultades adicionales que los docentes de pre-servicio encontraron como resultado de su inexperiencia en el aula. La académica acompañante Paula reflexiona sobre los desafíos de la

"enseñanza fuera del campo". La académica acompañante reflexiona sobre los desafíos sociales y de transición que se experimentan al apoyar a los maestros en servicio que colectivamente tuvieron problemas relacionados con la salud, la seguridad, y relaciones interpersonales. Estas experiencias vividas proporcionan una comprensión más rica del papel de las asociaciones internacionales para contribuir al crecimiento académico y aumentar la competencia intercultural en conjunto con sus estudiantes.

La Peer Support Partnership es un programa intensivo de tutoría de un año en el que 11 maestros veteranos trabajan con aproximadamente 150 de los 300 a 400 maestros nuevos contratados cada año. Un esfuerzo conjunto de esta institución y el sindicato local, el programa fue creado hace tres años para mejorar el reclutamiento y retención de maestros. Se basa en programas de asistencia y revisión entre pares en otros estados, donde los maestros exitosos abandonan el aula durante unos años para trabajar a tiempo completo como mentores individuales con nuevos maestros y con veteranos que necesitan apoyo. El programa combina maestros consultores, que deben tener no menos seis años de experiencia, con maestros de primer año en algunas de las escuelas más necesitadas del distrito. Cada uno de ellos trabaja a tiempo completo asesorando a 12 a 15 maestros nuevos cada año. Después de tres años, los docentes mentores regresan al aula o tienen la opción de permanecer como mentores por cuarto año. Los maestros con buena práctica se reúnen mensualmente para discutir los desafíos de la tutoría y para intercambiar ideas de instrucción. También se reúnen regularmente con los directores de las escuelas donde apoyan a nuevos maestros, y viajan a ferias de empleo cercanas para promover esta estrategia y resaltar su Asociación de Apoyo entre Pares.

Por otro lado, tenemos a Bejarano (2017), con su investigación, de enfoque naturalista, quien da a conocer la significación del soporte pedagógico, la eficacia de las consultorías, el desarrollo reflexivo y como estos, coadyuvan a la mejora de la praxis; detalla cómo, esta estrategia contribuye a fomentar en ellos la capacidad de analizar, reflexionar, criticar y auto criticar, para que se tornen en innovadores, creativos y dinámicos, dispuestos a asumir retos. Esta

investigación concluye que la finalidad del acompañamiento pedagógico es fortalecer al docente, determinando diferentes planes, métodos y socialización de buenas praxis; otro de los aspectos que aborda es que el acompañante debe realizar la retroalimentación y modelaje.

En cuanto a los antecedentes nacionales consideramos a Llerena (2019), cuya finalidad fue promover el impacto del acompañamiento docente en el trabajo de los docentes. Se desarrolló en base a un método de estudio de caso cualitativo. La muestra proviene de 18 docentes. Además de la tabla de análisis para el plan anual, también se usa una tabla de monitoreo para la práctica docente. Luego empleó un instrumento ordenado para el estudio de las variables. El autor concluye que el apoyo a la enseñanza tiene una tendencia positiva en las prácticas laborales de los docentes; ya que un grupo de los docentes se encuentran en proceso y otro grupo mayoritario se sitúan en satisfactorio, ningún docente presenta desempeño insatisfactorio; se refleja una mejora en la praxis, ya que, compromete a los educandos activamente, monitoreando sus dificultades y avances, a partir de un clima propicio.

García y Huamán (2018), establece el vínculo del acompañamiento pedagógico de una escuela de Ica y el desempeño de los profesores, el estudio se basó teniendo como muestra 78 profesores, quienes fueron seleccionados a través del muestreo no probabilístico, se realizó un cuestionario para evaluar lo referente al desempeño de los profesores. Esta investigación concluye que las variables son trascendentales para la mejora de los aprendizajes.

Poves (2018), realizó un estudio para demostrar que acompañar a los maestros de manera personalizada influye en la mejora de su desempeño. El método experimental fue el que usó. El nivel que empleó es explicativo, tipo experimental, en la cual participaron dos agrupaciones. La población fue constituida por 35 profesores y se tomó como muestra a 9 de ellos. Recolectó los datos aplicando cuestionario, lista de cotejo y ficha de observación, las cuales fueron verificados por expertos. Se concluyó que el maestro acompañante afectará en gran medida la mejora de la práctica pedagógica.

Así mismo Huamani (2016), da a conocer en su investigación la existencia de una conexión con significatividad entre el acompañante y el educador. La investigación estuvo conformada por 148 docentes, teniendo como muestra 85 de ellos, seleccionados de acuerdo a los parámetros estadísticos, los cuales fueron encuestados; para ello se utilizaron dos cuestionarios.

Pacheco (2016), también presenta una investigación que tuvo como integrantes de su población a 6 directivos y 79 maestros del nivel primario, para lo cual se aplicaron test. Se verificó que existe vínculo significativo entre el acompañamiento que el directivo brinda a los docentes de la escuela y el desempeño laboral.

Las presentes investigaciones, consolidan y respaldan que el acompañar es un procedimiento de asesorar a los maestros, su propósito es enriquecer la praxis del docente, gestionar, en sus escuelas, a partir de la evaluación permanente de su experiencia, mediante la reflexión reflexiva y crítica, como consecuencia mejorar los aprendizajes.

Para Díaz (2016), esta es una condición para cambiar las costumbres antes de la actualización en el entorno del aula, su propósito básico es formular estrategias de mejora que fomenten la reflexión sobre actividades prácticas y critiquen el conocimiento teórico que debe inyectarse como acciones de desarrollo. Para que el rol actual del gerente se convierta en la acción de la relación de enseñanza de una manera efectiva, compasiva, crítica y reflexiva, pero la capacidad de cada miembro de este proceso debe ser atendida. Otra de las nuevas especificaciones de la gestión escolar recae en la etapa de previsión de las acciones del acompañamiento ya que de ello se desprende el conjunto de procedimientos relacionados a la interacción del aprendizaje, así como el cumplimiento efectivo de los procesos de generación de conocimiento, para ello cumplir con los lineamientos de política se gesta en lograr desarrollar los compromisos asumidos como forma de desarrollo del docente. En consecuencia,

se espera que se encuentre los factores que intervienen en la concreción del currículo y que esta tenga efectividad en la gestión del aprendizaje.

Por otro lado, para García (2014), el acompañamiento crea una atmósfera de relaciones interpersonales positivas e intercambios de experiencias, y el concepto humanista brinda oportunidades para lograr experiencias exitosas, que promueven la integración de ideas entre el compañero y los demás. Acompañando esto, es necesario participar en el diálogo, la reflexión y el aprendizaje a largo plazo.

Para Vezud (2012), la tarea básica del acompañamiento docente es promover un análisis reflexivo de su práctica y entorno práctico entre los docentes.

Montenegro (2011) señaló que el apoyo a la enseñanza es la tarea de un equipo de expertos en el aula frente al maestro para realizar el trabajo estratégico de gestión de la enseñanza, porque el trabajo en sí mismo es fortalecer las actividades destinadas a fortalecer las actividades de enseñanza, optimizar los métodos de enseñanza de los maestros y generar nuevos resultados del aprendizaje

Mosley – Megginson y Pietri (2005), refiere que el que acompaña tiene la responsabilidad de ayudar a que los docentes acompañados obtengan un alto nivel en su desempeño. Es así que estas responsabilidades se dividen en dos dimensiones, siendo una de ellas, pedagógica y menciona la otra dimensión, cual es la técnica.

Además, Mosley – Megginson y Pietri (2005), indica que la orientación pedagógica consiste en la interacción que realizan el acompañante y el docente donde se establecen metas de acceso a la mejora de la praxis del profesor. Las tareas que realiza el acompañante pedagógico se basan en la tutoría, confrontación, interacción y orientación.

Para Padilla (2004), la tutoría es desarrollar acompañamiento individualizado en gestión educativa, su fin es fortalecer la formación personal y profesional de los docentes para revertir el rendimiento académico.

Mosley – Megginson y Pietri (2005), manifiesta que la interacción también es uno de los roles del acompañante, ya que orienta a los docentes, a su realización personal y profesional, a través de experiencias y modelos.

Por otro lado, la orientación técnica, dispone que el acompañante debe estar dispuesto a orientar efectivamente a los pedagogos, de manera inmediata y responsable; cada instructor domina sapiencias en lo que se refiere a lo administrativo, es un sujeto preparado pedagógicamente y en diferentes medios con entorno en educación, debe tener una función técnica.

Según Emmer y Stough (2010), las definiciones de práctica docente son numerosas, las diferentes informaciones concuerdan al destacar que son gestiones que ejecuta el maestro, con el fin de disponer la disciplina, obtener que los escolares estén atentos y motivados, o estimular participación.

El estudio de Kounin (1990), asevera que la práctica docente es el modo de desenvolvimiento de los profesores y la forma de cómo desarrollan las secuencias didácticas, es así, que si se observa buena actuación en los educandos, se conoce las ocurrencias de la clase, se reacciona adecuadamente frente a diferentes situaciones, además se contribuye a que fluyan los procesos didácticos, desarrollen la habilidad al ejecutar distintas tareas, se mire al equipo y a partir de ello se realiza variaciones necesarias en el momento pertinente o según las necesidades; son indicativos de una práctica docente adecuada.

Minedu (2014), manifiesta que la práctica docente es indispensable y garantiza el aprendizaje de los estudiantes. Para este fin, considera todos los aspectos de la gestión del aula, como el uso del tiempo de enseñanza en el proceso de aprendizaje, el uso de herramientas apropiadas para la enseñanza y recursos y materiales educativos.

Una de las dimensiones de la variable práctica pedagógica es el uso efectivo del tiempo en el aula; es importante tener en cuenta que para conseguir éxito en la enseñanza y aprendizaje, se debe observar las diferentes causas que lo obstaculizan.

Usar efectivamente el tiempo en actividades pedagógicas según el Minedu (2014), tiene que ver con el compromiso de gestionar la educación, es tarea de los directivos o acompañantes externos los que monitorearán y acompañarán a los docentes, verificando el tiempo pedagógico, que estos tiempos sean para realizar actividades significativas, dejando de utilizarlo en actividades rutinarias que no ayudan a desarrollar competencias.

El estudio se justificó epistemológicamente porque requiere de las bases teóricas del acompañamiento pedagógico, según Vezud (2011), la tarea educativa resulta en base a sus tratados, el acompañamiento ha pasado por diversas etapas y ha dado pie a la mejora de la praxis del maestro, la estrategia y didáctica ha sido considerada la habilidad de educar y aprender. Durante mucho tiempo la didáctica era entendida como el quehacer del profesor, por esa razón se consideraba el arte de enseñar, pero no siempre sucede que después de producirse la enseñanza se proyecte el aprendizaje, es así que la noción se extendió al arte de aprender, teniendo como punto central al estudiante, por lo que si se ejerce enseñanza como resultado inevitable se promoverá aprendizaje.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación pertenece al tipo de investigación básica y concuerda con lo que propone Carrasco (2007), quien expone que las investigaciones de este tipo buscan incrementar y ahondar la cantidad de competencias científicas que existen sobre la indagación.

Se distingue en el estudio el diseño no experimental y descriptivo, de nivel correlacional causal, puesto que las variables no han sido manipuladas, carecen de una agrupación de control y no han sido experimentado, se ha realizado el estudio de un fenómeno que existía en el contexto, sólo se realizó la observación directa de estos, sin intervención del investigador, considerando la propuesta de Carrasco (2007).

Asimismo, se argumenta que en este diseño la intención es explicar las variantes y estudiar cómo incide y se interrelacionan en un momento dado, tal como lo señala Hernández, Fernández y Baptista (2010).

A este respecto, es consistente con lo que dijo Bernal (2006), quien señaló que el método de hipótesis deductiva acepta la prueba producida por ciertas afirmaciones e intenta aceptar o rechazar esto, es decir la declaración para sacar inferencias que deben contrastarse con hechos. Por lo tanto, el método de deducción de hipótesis utilizado se compromete a verificar la autenticidad o falsedad de la hipótesis, que no puede probarse directamente debido a la naturaleza de su declaración general.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Hernández (2014), define como una constante a la variable cuya fluctuación y cambio es capaz de valorarse o examinarse. Se emplea con individuos, animales, plantas, cuerpos, fenómenos y hechos de quienes se obtienen diferentes valores teniendo en cuenta la variable o



variables que el investigador expone; ellas logran importancia para el estudio científico al vincularse con diferentes variables, como parte de una conjetura o suposición.

Esta investigación cuantitativa consideró como variables al acompañamiento pedagógico y a la práctica docente como variable independiente y dependiente, respectivamente.

Para Vezud y Alliaud (2012), el acompañamiento pedagógico establece una coyuntura de promoción de ambientes colaborativos de aprendizaje en los colegios y fomenta en los docentes la reflexión sobre sus prácticas pedagógicas. Esta estrategia formativa de crecimiento profesional docente, valora el desarrollo de un aprendizaje relacionado con la problemática, necesidades, intereses y las oportunidades que ofrece el contexto de la escuela. Esta estrategia formativa es relevante porque promueve que el docente de manera reflexiva mejore su práctica pedagógica y orienta hacia una transformación y mejora en el docente. Las dimensiones de esta variable independiente son la orientación pedagógica y orientación técnica.

Montalvo (2011), expone que la praxis docente describe el quehacer que se ejecuta en las aulas, este trabajo es importante porque su finalidad radica en brindar una educación de calidad a fin de lograr buenos resultados de forma eficaz y eficiente.

Esta variable de estudio se divide en las siguientes dimensiones: uso docente del tiempo en el proceso de aprendizaje, la cual incluye cuatro ítems, el uso que hace el maestro de las herramientas de enseñanza con ocho ítems y la utilización apropiada de materiales y recursos de enseñanza en el proceso de aprendizaje con cuatro ítems.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis  
Según Serrano (2017), la población o universo, tiene que ver con el total de participantes, con relación a sus características de contenido, tiempo y lugar.

Se detalla que en la investigación se seleccionó a 57 profesores del colegio 7059, de los cuales, estuvieron excluidos los directivos, el personal administrativo y estudiantes.

Tabla 1

<i>Docentes de la I.E. 7059</i>	
<b>Nivel</b>	<b>N° de docentes</b>
<b>Primaria</b>	28
<b>Secundaria</b>	29

*Nota:* Tomado del Área de Recursos Humanos.

En este estudio la muestra estuvo conformada por 35 profesores de ambos niveles y turnos, debido al acceso a la población por el estado de emergencia nacional frente a la infección por Coronavirus.

En el siguiente gráfico se observa el objeto en estudio:

Tabla 2

<i>Población de estudio de la I.E. 7059</i>	
<i>Nivel</i>	<i>N° de docentes</i>
Primaria	24
Secundaria	11

*Nota:* Tomado del Área de Recursos Humanos.

Por conveniencia, el estudio propuso un muestreo no probabilístico, porque la fórmula no se aplicó, ya que la situación no permitía su ejecución.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Carrillo (2011), manifiesta que las técnicas corresponden al conjunto de normas o modos para la obtención de información o referencias. Así mismo menciona que los instrumentos son formatos o recursos ya sea de manera digital o en papel que se usa para recopilar información.

En esta investigación se han aplicado instrumentos estandarizados, elaborado por Erika Helen Cuestas Vásquez, sin embargo, se ha revalidado, lo cual podremos visualizar:

Nombre: Cuestionario de Medición: Acompañamiento pedagógico.

Autor: Erika Helen Cuestas Vásquez

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059.

Población: 35 docentes de la Institución Educativa 7059

Número de ítem: 30

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: El docente marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere.

Para Hernández et. Al (2014), validar alude a la valoración que emite un instrumento permitiente sobre las variables en estudio, poseen criterios oportunos de las preguntas.

Tabla 3

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,968	30

*Nota:* SPSS 25

Instrumento para medir la variable práctica docente

Nombre: Cuestionario Escala de percepción: Práctica docente

Autor: Erika Helen Cuestas Vásquez.

Objetivo: Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059.

Lugar de aplicación: Institución Educativa 7059

Niveles

Forma de aplicación: Directa

Duración de la aplicación: 30m

Descripción del instrumento: 16

Tabla 4

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,928	16

*Nota:* SPSS 25

### 3.5. Procedimientos

Los procedimientos que se efectuaron para la realización del estudio no fue lo habitual, debido al contexto que en estos tiempos se están dando, a continuación, detallamos lo ejecutado:

Por medio de la plataforma google meet se socializó a los docentes participantes el propósito de la investigación y se explicó en qué consistía

el cuestionario que debían responder de manera anónima y confiable por medio del Google drive.

De acuerdo a la fecha programada se envió al correo personal el instrumento para que registren sus respuestas, luego los participantes reenviaron la información de acuerdo a su disponibilidad y recurso.

### 3.6. Método de análisis de datos

SPSS 25 se utilizó para procesar la estadística descriptiva en tablas y gráficos. Del mismo modo, para la parte de inferencia, donde se realiza el contraste de hipótesis (denominado coeficiente de regresión logística ordinal), debido a que el análisis de los resultados permite estudiar la incidencia, se genera una medida que asocia las dos variables en niveles ordinales, ya que se establece un orden jerárquico entre los objetos o temas de estudio.

### 3.7. Aspectos éticos

La autenticidad del estudio es garantizada por el software Turnitin, además se solicitó permiso a la directora de la I.E. 7059 a través de la carta de presentación virtual, es importante mencionar que se registraron las consultas bibliográficas con sus respectivas citas.

#### IV. RESULTADOS

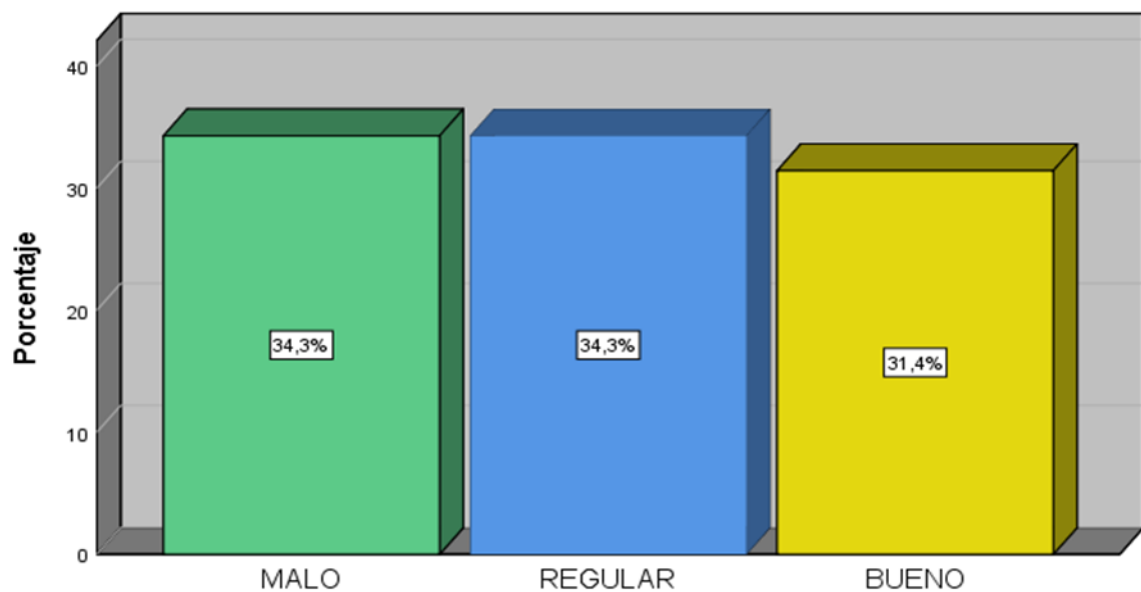
Tabla 5

*Distribución de frecuencia de la variable Acompañamiento Pedagógico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	12	34,3	34,3	34,3
	REGULAR	12	34,3	34,3	68,6
	BUENO	11	31,4	31,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

*Nota:* SPSS 25

FIG. 1 VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO



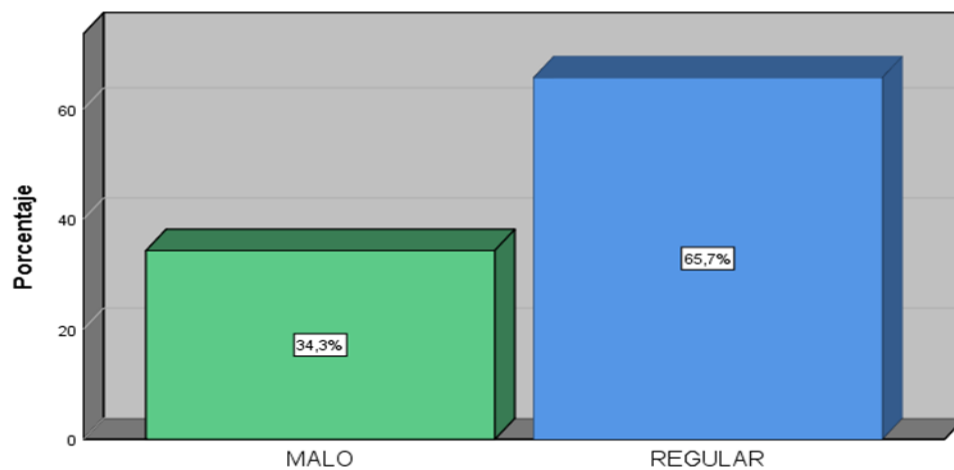
Del 100% (35) de los docentes encuestados de la escuela 7059, el 34,3% (12) indican que el acompañamiento pedagógico se viene aplicando en un nivel malo, mientras que un 34,3% (12) manifiestan que se aplica en un nivel regular y para el 31,4% (11) el acompañamiento pedagógico se aplica en un nivel bueno.

Tabla 6

<i>Distribución de frecuencia de la de la variable Práctica Docente</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	12	34,3	34,3	34,3
	REGULAR	23	65,7	65,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Nota: SPSS 25

FIG. 2 VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE



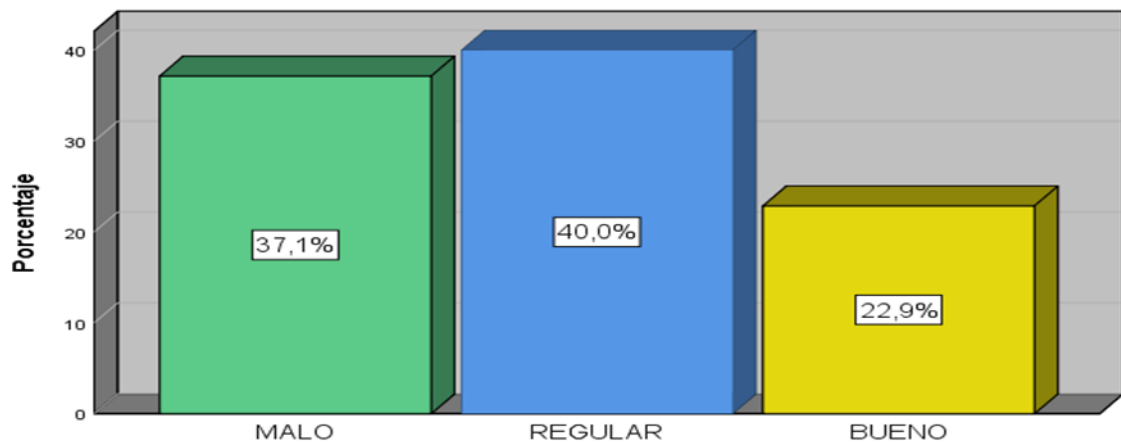
Del 100% (35) de los profesores de la Institución Educativa 7059 encuestados, el 34,3% (12) indican que la práctica docente se viene aplicando en un nivel malo, mientras que el 65,7% (23) manifiestan que la práctica docente se aplica en un nivel regular.

Tabla 7

<i>Distribución de frecuencia de la dimensión Orientación Pedagógica</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	13	37,1	37,1	37,1
	REGULAR	14	40,0	40,0	77,1
	BUENO	8	22,9	22,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Nota: SPSS 25

FIG. 3 DIMENSIÓN ORIENTACIÓN PEDAGÓGICA



Del 100% (35) de los maestros de la Institución Educativa 7059 encuestados, el 37,1% (13) manifiestan que la orientación pedagógica se viene aplicando en un nivel malo, mientras que el 40,0% (14) manifiestan que se aplica en un nivel regular y para el 22,9% (8) la orientación pedagógica se aplica en un buen nivel.



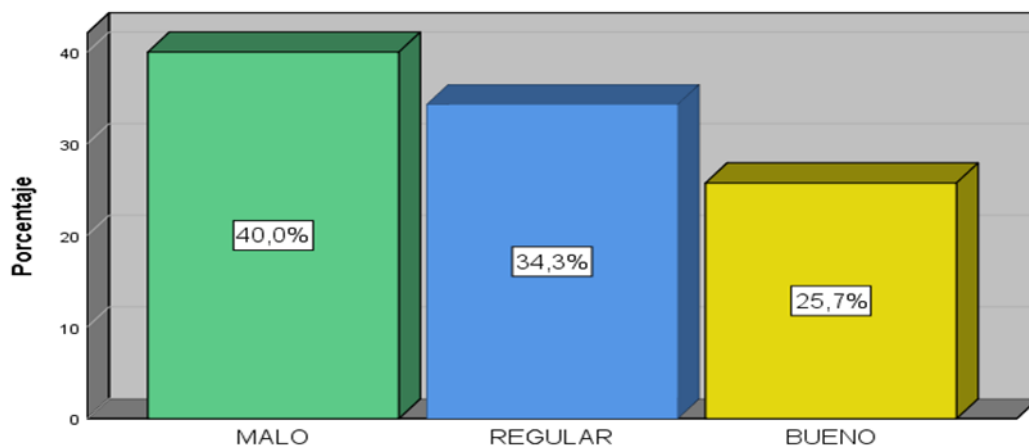
Tabla 8

*Distribución de frecuencia de la dimensión Orientación Técnica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	14	40,0	40,0	40,0
	REGULAR	12	34,3	34,3	74,3
	BUENO	9	25,7	25,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Nota: SPSS 25

FIG. 4 DIMENSIÓN ORIENTACIÓN TÉCNICA



Del 100% (35) de profesores encuestados de la Institución Educativa 7059, el 40,0% (14) manifiestan que la orientación técnica se viene aplicando en un nivel malo, mientras que el 34,3% (12) manifiestan que se aplica en un nivel regular y para el 25,7% (9) la orientación técnica se aplica en un nivel bueno.

Tabla 9

*Tabla cruzada Orientación Pedagógica (Agrupada)\*Práctica docente (Agrupada)*

			VARIABLE2 (Agrupada)		Total
			MALO	REGULAR	
D1V1 (Agrupada)	MALO	Recuento	10	3	13
		% del total	28,6%	8,6%	37,1%
	REGULAR	Recuento	1	13	14
		% del total	2,9%	37,1%	40,0%
	BUENO	Recuento	1	7	8
		% del total	2,9%	20,0%	22,9%
Total	Recuento		12	23	35
	% del total		34,3%	65,7%	100,0%

Nota: SPSS 25

El 25,7 de profesores indican que, si el acompañamiento pedagógico es malo, la práctica docente es mala, mientras que el 28,6 % indica que si el acompañamiento pedagógico es regular la práctica docente se torna regular.

Tabla 10

*Tabla cruzada Acompañamiento Pedagógico (Agrupada)\*Práctica Docente (Agrupada)*

			VARIABLE2 (Agrupada)		Total
			MALO	REGULAR	
VARIABLE1 (Agrupada)	MALO	Recuento	9	3	12
		% del total	25,7%	8,6%	34,3%
	REGULAR	Recuento	2	10	12
		% del total	5,7%	28,6%	34,3%
	BUENO	Recuento	1	10	11
		% del total	2,9%	28,6%	31,4%
Total	Recuento		12	23	35
	% del total		34,3%	65,7%	100,0%

Nota: SPSS 25

El 25,7 de profesores indican que, si el acompañamiento pedagógico es malo, la práctica docente es mala, mientras que para el 28,6 % el acompañamiento pedagógico es regular cuando la práctica docente se torna regular.

Tabla 11

*Tabla cruzada Orientación Técnica (Agrupada)\*Práctica docente (Agrupada)*

			VARIABLE2 (Agrupada)		Total
			MALO	REGULAR	
D2V1 (Agrupada)	MALO	Recuento	9	5	14
		% del total	25,7%	14,3%	40,0%
	REGULAR	Recuento	1	11	12
		% del total	2,9%	31,4%	34,3%
	BUENO	Recuento	2	7	9
		% del total	5,7%	20,0%	25,7%
Total	Recuento		12	23	35
	% del total		34,3%	65,7%	100,0%

*Nota:* SPSS 25

El 25,7 de los docentes manifiestan que cuando la orientación técnica es mala, la práctica docente es mala, mientras que para el 31,4 % la práctica docente es regular cuando la orientación técnica es regular.

Tabla 12

*Pruebas de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
VARIABLE1	0,868	35	0,001
VARIABLE2	0,744	35	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* SPSS 25

Hipótesis general:

HO. No existe incidencia del Acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020.

HG. Existe incidencia del Acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020.

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 13

<i>Información de ajuste de los modelos</i>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	21,042			
Final	7,049	13,992	2	,001

Función de enlace: Logit.

*Nota:* SPSS 25

Se observa que el valor de sig = 0,001 < 0,05, se rechaza la H0, quien indica que no existe incidencia del Acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020; por lo tanto, se acepta la HG, quien indica que existe incidencia del Acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059.

Tabla 14

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	,330
Nagelkerke	,455
McFadden	,311

Función de enlace: Logit.

*Nota:* SPSS 25

El valor de Nagelkerke es de 45,5% que nos indica que la variable independiente acompañamiento pedagógico incide en la variable dependiente práctica docente en dicho porcentaje, por lo tanto, podemos señalar que la incidencia es moderada.

Hipótesis Específicas.

HO. No existe incidencia de la orientación pedagógica en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020.

HE1. Existe incidencia de la orientación pedagógica en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020.

## Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 15

<i>Información de ajuste de los modelos</i>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	24,255			
Final	6,530	17,725	2	,000

Función de enlace: Logit.

*Nota:* SPSS 25

Dado que el valor de  $\text{sig} = 0,000 < 0,05$ , se rechaza la HE0; quien indica que la orientación pedagógica no incide en la práctica docente, por lo tanto, se acepta HE1, quien indica que la orientación pedagógica incide en la práctica docente.

Tabla 16

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	,397
Nagelkerke	,549
McFadden	,394

Función de enlace: Logit.

*Nota:* SPSS 25

El valor de Nagelkerke es de 54,9% que nos indica que la dimensión orientación pedagógica incide en la práctica docente en dicho porcentaje, por lo tanto, podemos señalar que la incidencia es moderada.

HO. No existe incidencia de la orientación técnica en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020.

Hipótesis Específica 2: Existe incidencia de la orientación técnica en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020.

## Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 17

<i>Información de ajuste de los modelos</i>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	17,663			
Final	7,327	10,336	2	,006

Función de enlace: Logit.

*Nota:* SPSS 25

Dado que el valor de  $\text{sig} = 0,006 < 0,05$ , se rechaza la Hipótesis específica nula; quien indica que la orientación técnica no incide en la práctica docente, por lo tanto, se acepta HE1, quien indica que la orientación técnica incide en la práctica docente.

Tabla 18

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	,256
Nagelkerke	,353
McFadden	,230

Función de enlace: Logit.

*Nota:* SPSS 25

El valor de Nagelkerke es del 35,3%, lo que indica que la dimensión orientada a la técnica afecta la práctica docente con este porcentaje, por lo que podemos señalar que la incidencia es moderada.

## V. DISCUSIÓN

Este capítulo analiza los resultados encontrados en diferentes estudios relacionados con variables o dimensiones.

En cuanto al análisis inferencial de estas dos variables da como resultado  $\text{sig} = 0.001 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta el contenido de la hipótesis general. El valor de Nagelkerke es del 45,5%, lo que muestra que el acompañamiento docente afecta la práctica docente con este porcentaje, por lo que podemos señalar que esta situación es moderada.

En este marco, autores que realizaron investigaciones reafirmaron aquel resultado, citamos a Llerena (2019), según el análisis de los resultados de las herramientas utilizadas, la influencia del acompañamiento docente en el desempeño de los docentes en las instituciones de educación privada es positiva; porque la mayoría de los docentes se encuentran en el nivel de desempeño: en el proceso, la mayoría de los docentes están en el nivel de desempeño: satisfecho, ningún docente está en el nivel de desempeño. Nivel de satisfacción, es decir, se evidencia que se han mejorado las conductas de los docentes que involucran activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, monitorean su progreso, dificultades y crean un ambiente propicio para el aprendizaje.

García y Huamán (2018), encontró la influencia del apoyo pedagógico en el desempeño docente con un valor de  $[p\_value < 0.05]$ .

Con respecto a la hipótesis específica 1, existe una orientación docente en la práctica docente de la institución educativa 7059, y el resultado se obtiene como un valor de  $\text{sig} = 0.000 < 0.05$ , rechazando la hipótesis específica no válida. Señalando que la orientación pedagógica no afectará la práctica docente, entonces aceptamos la hipótesis específica 1, porque el valor de Nagelkerke es 54.9%, lo que muestra que la dimensión de orientación pedagógica afectará el porcentaje de representación de la práctica docente, por lo que podemos señalar que la incidencia es moderada.

Para Huamaní (2016), existen muchos argumentos que rechazan la hipótesis nula y aceptan la hipótesis alternativa con un valor de 0.001, por lo que tiene una gran importancia y una correlación moderada de 0.640.

Según Ibáñez (2018), encontró una buena razón para aceptar la hipótesis específica 1. El valor p de esta hipótesis es muy importante, 0.000, y la correlación es 0.891, lo que indica que la correlación de variables es muy alta. Por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza.

Con respecto a la hipótesis específica 2, se halla incidencia de la orientación técnica en la práctica docente de la escuela 7059,  $\text{sig} = 0.006 < 0.05$ , por lo tanto, la hipótesis nula es rechazada; por lo tanto, la hipótesis específica puede aceptarse porque el valor de Nagelkerke es 35.3%, lo cual indica que la dimensión orientación técnica incide en la práctica docente en dicho porcentaje, por lo tanto, podemos señalar que la incidencia es moderada.

En general, según Vezub (2012), el acompañamiento docente ha desarrollado un programa de capacitación alternativo que permite a los maestros satisfacer sus necesidades y dificultades en la práctica, ya que la innovación se puede hacer a través de la reflexión.



## **VI. CONCLUSIONES**

**Primera:** El acompañamiento pedagógico incide en la práctica docente del colegio 7059. Se demostró la hipótesis planteada obteniendo una incidencia moderada.

**Segunda:** La orientación pedagógica incide en la práctica docente del colegio 7059. Se demostró la hipótesis planteada, obteniendo una incidencia moderada.

**Tercera:** La orientación técnica incide en la práctica docente del colegio 7059. Se demostró la hipótesis planteada, obteniendo una incidencia moderada.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Acompañar a los profesores de la Institución Educativa para seguir enriqueciendo su praxis.

**Segunda:** Brindar asistencia pedagógica permanentemente a los docentes de la escuela.

**Tercera:** El acompañante pedagógico asesore continuamente y brinde orientación técnica a los docentes, a fin de empoderarlos en estrategias diversas para la gestión pedagógica del aula.

## REFERENCIAS

- Alen, B. y Allegroni, A. (2009). *Acompañar los primeros pasos en la docencia, explorar una nueva práctica de formación*. Argentina: Ministerio de Educación. Montevideo - 1a ed. – Buenos Aires: Ministerio de Educación, 2009
- Bejarano, M. (2017). *Análisis de la Efectividad del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño docente de los Formadores de Formadores de la Escuela Normal Central de Managua Alesio Blandón Juárez durante el Segundo Semestre del año 2016*. (Tesis para optar al Grado Académico de Master en Formación de Formadores de Educación Primaria o Básica).  
<https://repositorio.unan.edu.ni/4567/1/97043.pdf>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. Universidad La Sabana, Colombia: PEARSON
- Block, H., (2019). *The influence of instructional coaching on teacher efficacy and student achievement*. (Tesis para optar el grado de Doctor).  
<https://hdl.handle.net/10657.1/1455>
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos
- Chizhik, E., Chizhik, A., Burgess, B., Tanmajo, M. Seng, D. y Hernandez, M. (2019). *Video-based coaching in support of elementary teacher-candidate's professional development*. USA: San Diego.
- Dalton, J., Dorman, E. y Byrnes, K. (2018). *The Teaching Self: Contemplative Practices, Pedagogy, and Research in Education*. New York: London.  
<https://books.google.com.pe/books?id=pMVNDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

- Díaz, D. (2016). *Compromiso del supervisor en el acompañamiento pedagógico en educación básica primaria*. Maracaibo – Venezuela.
- Dubin, J. (2018). *Coaching Them Through It How San Antonio Supports First-Year Teacher*. American Educator, 42(3), 34-36.
- Dudek, C., (2018). *Improving Universal Classroom Practices Through Teacher Formative Assessment and Coaching*. Nueva Jersey: Piscataway.  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1534508418772919>
- Du Plessis, A. (2019). *Professional Support Beyond Initial Teacher Education: Pedagogical Discernment and the Influence of Out-of-Field Teaching Practices*.  
 Obtenido de <https://link.springer.com/book/10.1007/978-981-13-9722-6>
- Emmer, E. y Stough, L. (2010). *Classroom management: a critical part of educational psychology, with implications for teacher education*. Educational Psychologist.
- Eslava, E. (2006). *Coaching en la gestión del capital humano*. Disponible en <http://psicologiacientifica.com/bv/psicología-33-6-coaching-en-la-gestion-del-capital-humano.html>.
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación*. Huancayo, Perú: Universidad, Continental. Obtenido de [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- García, V. y Huamán, J. (2018). *Acompañamiento y desempeño docente de una institución educativa, Ica- 2018*. (Tesis Maestría) Universidad César Vallejo.  
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/342167>
- García, A. (2014). *Miedo y osadía: la cotidianidad del docente que se arriesga a practicar una pedagogía transformadora*. Praxis educativa, 18(2), 86-87.

- Hernández (2014). *La práctica docente desde la percepción de los estudiantes*.  
Universidad Veracruzana (México).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*.  
México: Mc Graw Hill.
- Huamaní, F. (2016). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la  
Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, de la UGEL N° 02, 2016*.  
Escuela Profesional de Administración de la Universidad Alas Peruanas. Lima –  
Perú.
- Ibáñez, A. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel  
primario de las Instituciones Educativas públicas del distrito de Agallpampa-  
Otuzco*. (Tesis de maestría). Recuperada de  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28270>
- Kounin, J. (1990). *Discipline and group management in classrooms*. New York: Rinehart  
and Winston.
- Llerena, E. (2019). *El acompañamiento pedagógico en el desempeño laboral de los  
docentes de una institución educativa privada el Distrito de José Luis  
Bustamante y Rivero- Arequipa* (Tesis Maestría). Universidad Nacional de San  
Agustín de Arequipa. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/275928>
- Ministerio de Educación. (2009). *Orientaciones para el acompañamiento pedagógico en  
el marco del programa estratégico. Logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo  
de la EBR*. Lima – Perú. 73
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Primera  
edición. Lima - Perú
- Montenegro, I. (2011). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e  
instrumentos*. Bogotá: Aula abierta – Magisterio.

- Mosley, D., Megginson, C. y Pietri, P. (2005). *Supervisión: La práctica del Empowerment, desarrollo de equipos de trabajo y su motivación*. México: Internacional Thomson Editores.
- Montalvo, W. (2011). *El clima organizacional y su influencia en el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria de la UGEL 15 de Huarochirí-2008*. (Tesis doctoral inédita). Lima - Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Pacheco, A. (2016). *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2467>
- Padilla, G. (2004). *Un reto para el profesor del futuro: la tutoría virtual*. México: Publidisa S.A.
- Poves, J. (2018). *Influencia del acompañamiento pedagógico en el mejoramiento del desempeño docente en las Instituciones Educativas de la red Hermilio Valdizán, Leoncio Prado, 2017* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1578>
- Serrano, J. (2017). *Sobre la población y muestra en investigaciones empíricas*. Blog aula magna 2.0, 3. Obtenido de [https://f-origin.hypotheses.org/wpcontent/blogs.dir/1224/files/2017/01/Aula-Magna-2.0.-\\_aportacion\\_jse\\_serranoA.pdf](https://f-origin.hypotheses.org/wpcontent/blogs.dir/1224/files/2017/01/Aula-Magna-2.0.-_aportacion_jse_serranoA.pdf)
- Vezub, L. (2009) *El Desarrollo profesional docente centrado en la escuela. Concepciones, políticas y experiencias*. Buenos Aires: UNESCO - IPE Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación IPE Unesco, 2010.

- Vezub, L. (2011). *Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. El caso de los programas de mentoría a docentes principiantes*. Revistas IICE Vol. 30 pp. 103-124. Recuperado de [errevistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/download/149/111](http://errevistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/download/149/111)
- Vezub, L. (2012). *Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente*. Venezuela. 112
- Vezub, L. y Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles: aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay*. Montevideo: Organización de Estado Iberoamericanos.

## **ANEXOS**



## Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>Problema general</b> ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059?	<b>Objetivo General</b> Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059.	<b>Hipótesis general</b>  Existe incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059.	<b>Variable 1: Acompañamiento pedagógico</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
			Orientación pedagógica	- Tutoría - Interacción - Confrontación - Orientación	1 – 15	1. Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Orientación técnica	- Planificación - Organización - Evaluación	16 – 30	
			<b>Variable 2: Práctica docente</b>			
<b>Problemas específicos</b>  ¿Cuál es la incidencia de la orientación pedagógica en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020?  ¿Cuál es la incidencia de la orientación técnica en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020?	<b>Objetivos específicos:</b>  Determinar la incidencia de la orientación pedagógica en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020.  Determinar la incidencia de la orientación técnica en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020.	<b>Hipótesis específicas</b>  Existe incidencia de la orientación pedagógica en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020.  Existe incidencia de la orientación técnica en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
			Uso efectivo del tiempo en el aula	- Porcentaje de tiempo dedicado a actividades rutinarias	1 – 4	1. Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Uso adecuado de las herramientas pedagógicas	- Incorpora el contenido de las herramientas pedagógicas en la programación y ejecución curricular.	5 – 12	
			Uso adecuado de materiales y recursos educativos	- Hacen uso adecuado de los materiales educativos en el desarrollo del proceso pedagógico	13 – 16	

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### Instrumentos

#### Cuestionario Escala de Medición: Acompañamiento pedagógico

Instrucciones:

Estimado(a) participante, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Nunca.      2. Casi Nunca      3. A veces      4. Casi siempre      5. Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: ORIENTACIÓN PEDAGÓGICA</b>					
1	El acompañante pedagógico coordina la planificación de los documentos de enseñanza aprendizaje con la comunidad educativa.					
2	El acompañante pedagógico promueve círculos de calidad o de aprendizaje.					
3	El acompañante pedagógico toma decisiones democráticas cuando amerita la situación de aprendizaje.					
4	El acompañante pedagógico toma decisiones acertadas en situaciones difíciles en la relación docente - estudiante					
5	El acompañante pedagógico propicia el logro de la misión, visión, y los objetivos estratégicos de la Institución Educativa con el fin de mejorar la calidad educativa.					
6	El acompañante pedagógico aplica estrategias de coaching o acompañamiento para fortalecer el desarrollo pedagógico.					
7	El acompañante pedagógico comunica logros de su gestión a la comunidad de docentes.					
8	El acompañante pedagógico posee cultura evaluativa.					
9	El acompañante pedagógico cuenta con un plan de monitoreo.					
10	El acompañante pedagógico da a conocer el plan de monitoreo a los docentes.					
11	El acompañante pedagógico aplica el plan de monitoreo a los docentes.					
12	El acompañante pedagógico aplica sistemas de autoevaluación.					
13	El acompañante pedagógico elabora planes de mejora en función de los resultados obtenidos en la Institución Educativa.					
14	El acompañante pedagógico toma en cuenta las opiniones de los coordinadores de grado.					
15	El acompañante pedagógico delega algunas funciones cuando se requiere en la Institución Educativa.					

	<b>DIMENSIÓN 2: ORIENTACIÓN TÉCNICA</b>					
<b>16</b>	El acompañante pedagógico propicia alianzas estratégicas de enseñanza aprendizaje con las instituciones locales.					
<b>17</b>	El acompañante pedagógico organiza la comisión de interaprendizaje democráticamente en la Institución Educativa.					
<b>18</b>	El acompañante pedagógico comunica oportunamente directivas sobre el manejo de medios y materiales de enseñanza aprendizaje.					
<b>19</b>	El acompañante pedagógico aplica estrategias para generar diversas formas de aprendizaje en la Institución Educativa.					
<b>20</b>	El acompañante pedagógico publica oportunamente los resultados de logro.					
<b>21</b>	El acompañante pedagógico coordina la elaboración del plan de mejoramiento pedagógico.					
<b>22</b>	La administración de medios y materiales de la Institución Educativa se realiza de acuerdo a la normatividad vigente.					
<b>23</b>	El acompañante pedagógico cubre oportunamente las necesidades priorizadas de recursos materiales en la Institución Educativa.					
<b>24</b>	El acompañante pedagógico orienta la distribución de los materiales educativos en forma oportuna y de acuerdo a las necesidades de cada grado de estudios.					
<b>25</b>	El acompañante pedagógico es proactivo en situaciones de mejora de enseñanza aprendizaje en la Institución Educativa.					
<b>26</b>	El acompañante pedagógico orienta estrategias de autogobierno (disciplina, concentración y autocontrol) en el aula					
<b>27</b>	El acompañante pedagógico aplica estrategias de gestión personal (gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal) para el aprendizaje.					
<b>28</b>	El acompañante pedagógico orienta estrategias de desarrollo personal (autocrítica, cambio personal) en las relaciones humanas.					
<b>29</b>	El acompañante pedagógico comunica asertivamente a la comunidad educativa sobre el logro de enseñanza aprendizaje.					
<b>30</b>	El acompañante pedagógico induce al uso de medios y materiales					

## Cuestionario Escala de percepción: Práctica docente

Instrucciones:

Estimado(a) participante, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión según la siguiente escala:

1. Nunca.      2. Casi Nunca      3. A veces      4. Casi siempre      5. Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO EN LAS SESIONES DE APRENDIZAJE</b>					
1	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.					
2	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos y didácticos.					
3	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de la Institución Educativa					
4	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos y didácticos.					
	<b>DIMENSIÓN 2: USO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS POR LOS PROFESORES DURANTE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE.</b>					
5	El/la docente problematiza y/o plantea el propósito cognitivo según el Programa Curricular.					
6	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según el Programa Curricular.					
7	El/la docente desarrolla estrategias basadas en el Programa Curricular, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque del área.					
8	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Programa Curricular.					
9	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades del Programa Curricular, ejecuta procesos de evaluación formativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.					

10	El/la docente adecua si es necesario las estrategias metodológicas del Programa Curricular en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.					
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas y el enfoque del área planteados en el Programa Curricular.					
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa.					
	<b>DIMENSIÓN 3: USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS DURANTE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.</b>					
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.					
14	El/la docente acompaña y orienta a los estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.					
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPFF para el desarrollo de los aprendizajes.					
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Declaratoria de Originalidad del Autor


Yo Mercedes Lujan Pomasoncco, egresada del Programa Académico de Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo Lima Este, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulado:

"Acompañamiento pedagógico en la práctica docente de la Institución Educativa 7059, San Juan de Miraflores, 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, 3 de agosto del 2020

Apellidos y Nombres del Autor Lujan Pomasoncco, Mercedes	
DNI: 10024179	Firma 
ORCID: 0000-00018612-6023	